

ローズマリー池袋店 モニタリング対象の各コーナー ('95年12月撮影)



エテュセ

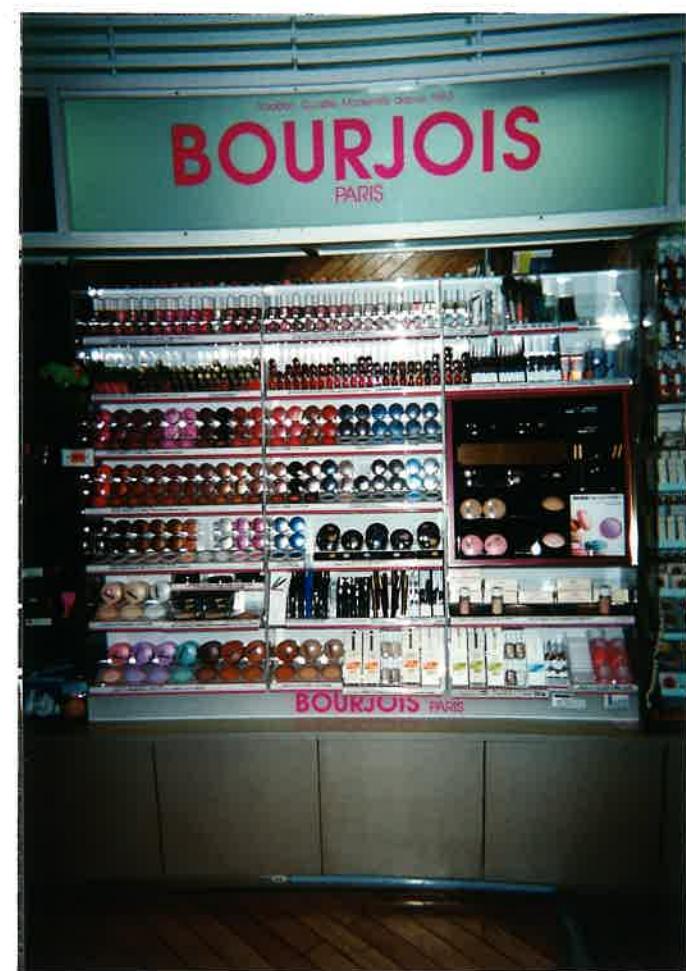


マイベリン

ローズマリー池袋店 モニタリング対象の各コーナー ('95年12月撮影)



ケサランパサラン



ブルジョワ

# I. エテュセを取り巻く環境について

## 1 チャネル（VS）側からみた考察

### (1) VSに立寄る理由

目的購入	・ちょっととしたプレゼント探し (バースデー、パーティグームの賞品など) ・自分用の安い化粧品・小物・文具等の購入
無目的来店動機	・時間つぶしや、買物ついでに立寄りやすい場所 ・セルフショッピングの楽しみがある

◆VSは百貨店等とは異なり、自分用に何かを購入する時は高額のものを買う…という心づもりがなく来店するチャレ

### (2) ローズマリー池袋店について

◆化粧品が充実している店という印象を与える点でよい。

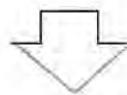
一方、各ターミナルにあるVSはやはり地のりで身近なショップを選ぶ。VS=ソニプロラという実状(\*)から、目的購入の時はやはりソニプロラを選択する率が高いと思われる

\*7名/10名がよく行くVSにソニプロラを挙げている

### (3) VSコスメブランドの取込み状況

#### VSコスメの取込まれる要因

- ①豊富なカラー(マークアップアイテム中心)  
※ベースマークではケラソバサラン(1名)のみ
- ②安価・手頃な価格
- ③無香料・無着色・肌にやさしい低刺激の商品が多い(スキンケア)



◆以上よりマークアップでは、メイビリン、ケラソバサラン、ブルジョワは注目ブランド  
また、ネイルに特化したマドモアゼンも注目され、それぞれ実購入に結びついている  
◆ベースマーク、スキンケアは少なく、ロック、NOV、エピアソなどが一部。また、ベースマークの分野ではコレといったものが確立されておらず、「エテュセ=ベースマークに強いブランド」は独創性を打出せる  
ex)エテュセではマークアップアイテムもベースマークと考えている  
→肌へのなじみ色、肌へのやさしさ…などを訴求する

### (4) ローズマリーとエテュセの整合性

◆これまでに抱いているエテュセのイメージによって左右される。VSブランドよりバリューが高いというイメージを抱いている消費者(5名)にとっては、ローズマリーのコーナーはマイナスイメージになる

◆フィット感がある…と感じる消費者に対しては、他ブランドとの目に見える(インパクトある)差別化が課題となる

## 2 消費側のコスメ消費実状からみた考察

### (1) コスメにかける予算／自由使途金額と現使用ブランド

学生 1,000~5,000円 / 約26,000円(最大2割)  
社会人 4,000~17,000円 / 約60,000円(最大3割)

- ①洗顔・化粧水 …トレンディーブランドやセルフ化粧品中心
- ②美容液 …海外の評判のブランドに関心(エスティローダー)
- ③ファンデーション …制度品の有名ブランド、海外ブランドでも定評あるものをチェック
- ④口紅 …制度品のCMベースのもの、海外ブランド  
話題のMACなど、主流は落ちにくいもの
- ⑤ネイル …圧倒的にVSコスメ、カラーに定評あるもの
- ⑥アイシャドウ …制度品のCMベースのもの、海外ブランドのもの



◆VSコスメも関心あるが、やはり制度品のCMベースにのったメゾンなどのを使用している。  
海外ブランドの使用状況をみてもわかるように情報の影響を受けやすい

◆学生と社会人の投資額の差はスキンケアアイテムにある。学生はスキンケアにはお金をかけない傾向。  
しかし、マーク、ファンデーションにおいては両者の差はない

### (2) エテュセの認知状況、イメージについて

- ◆雑誌での認知が多い(6名/10名)が、ファンデーションで印象に残っているのは1名のみ。  
エテュセ=ベースマークのイメージはまだまだこれからである
- ◆色味がかわいくソフトなイメージ。肌にやさしく好感が持たれる反面、大学生/OLからみると高校生ブランドとして認識される危惧がある

## II. エテュセ評価／競合ブランド評価にみる「エテュセ」の優位性と課題

### 1 ローズマリー池袋店の「エテュセ」コーナーにみる評価と課題①

◆個別評価ポイント ※1点は3.5点をふつうとして6点満点(0.5点きざみ)で評価

	エテュセ	ケラシナパサラン	メイベリン	ブルジョワ	
コーナーの印象	インパクト	3.7	4.5	3.4	4.0
	好感度	4.4	4.1	3.7	3.8
	関心度		4.4	3.8	3.8

ロゴサイン

4.7 \*社会人評価は分かれる

陳列棚の全体的なイメージ

4.2

各コーナーの  
レイアウト  
陳列棚

メークアップ

4.1

ベースマーク

4.1

スキンケア

3.9

全体

4.2

キャンペーン中のトライアルキット

インパクト

3.0

好感度

3.8

購買意欲

3.2

アイテム別の各テスター

メークアップ

3.8

ベースマーク

4.5

スキンケア

3.9

\*学生評価  
がよい

\*社会人2名が満点評価

\*社会人2名は響いたが、学生は冷めている

\*社会人2名は0点/2名が5点評価

\*やや学生評価がよい

\*社会人評価がよい

\*学生評価がよい

インパクト	<ul style="list-style-type: none"> <li>目的購入であれば、すぐに見つけられるが、誰がみても目立つというインパクトには今一步</li> <li>学生にとっては印象的にうつる。特にコーナー全体の明るさとサインの色味</li> </ul>
ロゴサイン	<ul style="list-style-type: none"> <li>可愛い感じがソフトで好感度は高い。この可愛いイメージが「好き」か「自分向きでない」かに分かれるが「嫌い」という印象は持たれない</li> <li>社会人はロゴそのものも、印象を弱く感じる傾向</li> </ul>
陳列棚の全体イメージ	<ul style="list-style-type: none"> <li>明るく清潔感を感じる反面、過密状態(アイテムも多い)という印象を与えており、消費者にとって的を絞りにくい、各自の関心のある商品に行きづらい点が危惧される</li> <li>パフに対する配慮など、細かな気づかいも伝わる</li> </ul>
一般の消費者としての関心度	<ul style="list-style-type: none"> <li>コーナー全体のイメージ(目立つ、可愛い、スペースが広い)から立ち止まりやすいといえる</li> <li>また、ベースマークの“選びツール”も一役かっている</li> <li>色の豊富さは、さほど印象に残らない</li> </ul>
各コーナー商品のレイアウト・陳列棚	<p>メークアップ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>コーナー自体印象が強く残らないので、その場で購入されなければ目的購入の可能性は低い</li> <li>しかし、商品は見やすく選びやすい。また、テスターや商品もよくメンテされている</li> </ul> <p>ベースマーク</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>実際には上部の方に陳列されているのだが下方なので見つけにくいとのコメントが目立ち、どれがファンデーションかパフと視認できていない(ケースをイメージして捜した可能性もある)</li> <li>ファンデーションのフェイスに「ファンデーションの現品はここです」というような主張があった方がよい(ファンデーションコーナーとして目立つ)</li> </ul> <p>スキンケア</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全体的には見やすく、トライアルサイズが好評(しかし、今回は1点しか購入されていない)。買いたくなったら買わせるのに、一工夫欲しいところである</li> </ul>

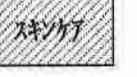
◆比較評価ポイント

	エテュセ	ケラシナパサラン	メイベリン	ブルジョワ
コーナーインパクト	4.1	4.7	3.6	4.0
コーナーの個性・独創性	4.6	4.5	3.9	4.2
コスメニーズとのフィット感	4.9	4.1	4.0	3.6
商品レイアウトの有効性	4.7	3.8	4.1	3.8

\*社会人はケサバサ、  
学生はエテュセ  
\*エテュセは全般、  
ケサバサは社会人評価  
\*エテュセは全般、  
ケサバサは2極化  
\*エテュセは全般、  
ケサバサ、メイベリンは2極化

全体	<ul style="list-style-type: none"> <li>明るく若々しくビギナー向けというイメージが伝わっている</li> <li>商品は見やすいが、下段にボリューム(商品の)があり、低いところにウェイトがかかって見える</li> <li>ベースマークでも中ほどにある写真比較つきのベースコントロールに注目が集まっている</li> </ul>
----	---

1 ローズマリー池袋店の「エチュセ」コーナーにみる評価と課題②

トライアルキット 特設販売台	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回のように調査を目的としたチェックのために捜しても場所がわからず、目立たない。</li> <li>コーナー横にあっても目が工夫が必要</li> </ul>
トライアルキット	<ul style="list-style-type: none"> <li>社会人の関心が高く、トライアルキットが好きである（全員） 3000円に手頃さを感じている（5名内社会人4名）</li> <li>一方、学生は自分に必要なもの以外は取り込みに慎重であり、むやみやたらにトライアルしない姿勢が伺える</li> </ul>
各アイテムのテスター	<p></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>一般的なテスターとして受け止められている。清潔感はあるが吸引力が弱い大きな鏡が欲しいという要望がある。また、細やかな心使いとして、使用したテスターを拭きとりたいというサケット感覚も大切にしたいところ</li> </ul> <p></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>細やかな心使い（パフの備え、捨てる箱など）や汚れに敏感。種類が多いが選びツールもあるので試しやすい</li> </ul> <p></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>どちらかといえば、充実している感じを与えている。 商品についての説明もフリーセレクションでは重要</li> </ul>
ベースメーク セルフチェックシステム	<p> ◎</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>使いやすく簡単。結果がハッキり出るので試す楽しさがある</li> </ul> <p> △</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>人によっては違いがわかりにくい。店頭で試す恥ずかしさもある。 また、正しく判断できるのかという疑問もある</li> </ul>

 △	<ul style="list-style-type: none"> <li>手軽で便利。チェック方法としても、テープを使用するのはよいが、基本の色の設定がわからず、迷いがある →例えば、基準カラーを決め、濃い淡いを見分けるポイントをレクチャーするなどの工夫が必要</li> </ul>
 ○	<ul style="list-style-type: none"> <li>システムに対する好感度は高い（8名）。しかし、システムそのものがわかりにくい（2名）、システムで選びきれるか疑問（2名）、別々に説明されているのでトータルでわかりにくい（1名）など、半数が不安や疑問を感じている</li> <li>注力の意気込みは消費者に伝わり、他ブランドとの差別化に結びついている</li> </ul>

◆ファンデーション選びに成功したと断言しているのは1名。フィット感は色味で判断している。  
皮脂チェックが最も共感を得ているが、ファンデーション選びのポイントは、やはりカラー。  
最適のカラー選びができるシステムの強化が求められる

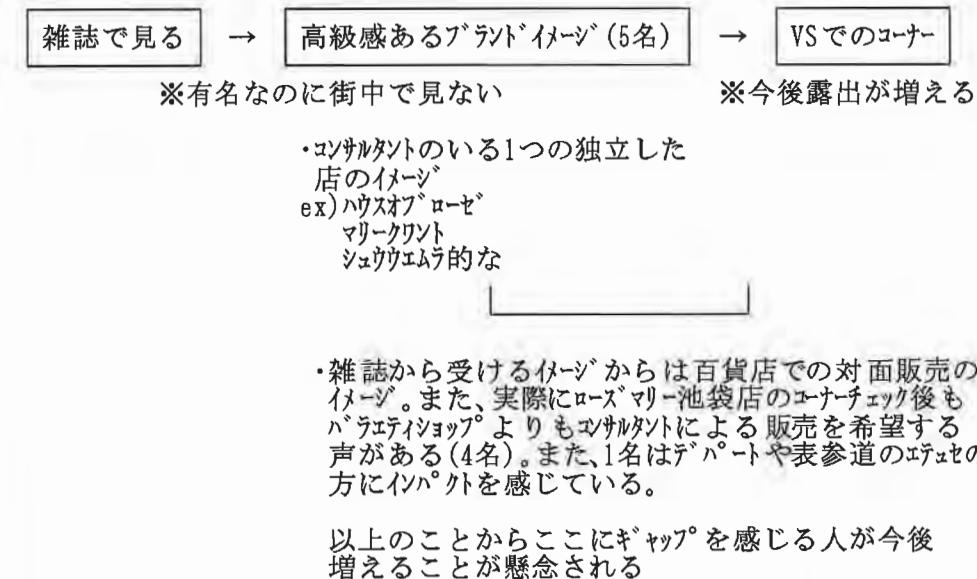
- ex)
- ・ガラーテープ 使用ガイヤンスの工夫
  - ・鏡と探光の工夫
  - ・より合う色味をつくり出すためのベースコントロールとのペアトライアルなど

## 2 競合ブランドの評価・比較評価にみる優位点と課題

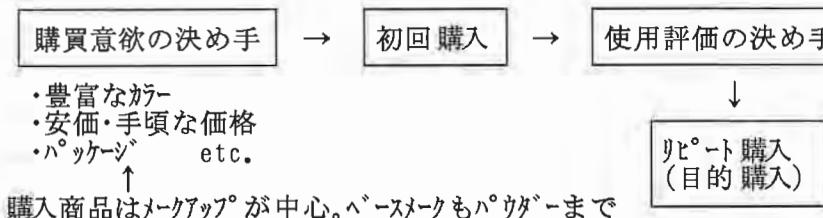
### (1) 認知経路と使用状況から

◆エテセが雑誌での認知率が高いのに対し、いずれのブランドも店頭で見慣れて認知されている率が高い

◆エテセの課題



◆ケラシンパサラン、メイベリンの商品評価はよいが、ブルジョワは今ひとつ。品質の面からダイヤルマスカラ(メイベリン)のように、この1品が優れもの…というものを打ち出すとよい。また、ケラシンパサランのように容器でファンを捉えるのもよし。購買意欲をかきたてる要素も必要



### (2) 項目別チェックから

コーナーの印象	<ul style="list-style-type: none"> <li>ケラシンパサランがインパクトNO.1。パッケージから全体的な華やかさを与える</li> <li>ブルジョワもびっしりと並んだ商品とtesterがガラルな点で目をひく</li> <li>メイベリンは店内の中では目立つにくい。じっくり見ると商品レイアウトなどがスッキリしている</li> </ul>
商品ラインナップ 商品全体	<ul style="list-style-type: none"> <li>ケラシンパサラン → 色の豊富さとパッケージデザイン、変わった色や小物にも注目される</li> <li>メイベリン → 色は豊富だがアイテムは少ないという印象。マスクペソシルなど、低価格のラインナップに注力しており、消費者にとって買いやすさが売り</li> <li>ブルジョワ → カラーバリエーション(チーク、シャドウ、フェイスなど)に絞った色の豊富さと色揃えのよさ</li> </ul>
商品の 見やすさ・ 選びやすさ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ケラシンパサラン → 1にも2にもパッケージが特長。特に選びにくいことが多いが、購入に影響しているのはパッケージが放つ特有のイメージ</li> <li>メイベリン → 目立たないが、選びやすく、見やすい。購入に影響しているのは選びやすさよりも価格帯</li> <li>ブルジョワ → 容器の色が色見本にもなり、見やすさ、選びやすさ、買いやすさに結びついている。もちろんモチーフはパウダーもの</li> </ul>
tester	<ul style="list-style-type: none"> <li>ケラシンパサラン → 選びにくく、使いにくい ブラシのtesterがある点もチェックされている</li> <li>メイベリン → マニキュアが試せないが、マスクのtesterもある。しかし、testerのメンテが今一つ</li> <li>ブルジョワ → ふたがなく手で触ることもでき、手軽に使える。 人気色の口紅のtesterのメンテに対する不満がある</li> </ul>
購買意欲	<ul style="list-style-type: none"> <li>ケラシンパサラン → プロユース、発色良いという事前情報から。好きな色に出会える (メーカー全般)。パッケージも一役/7名</li> <li>メイベリン → ダイヤルマスカラが一番人気(3名)。マスクをはじめ、アイメイクに人気</li> <li>ブルジョワ → アイシャドウ、チーク、カラーバリエーションなど、豊富なカラーバリエーションに人気。マニキュアや口紅も使ってみて好評</li> </ul>

◆VS店頭での露出はこれからだが、エテセの優位性は

- ①コーナーの明るさ・かわいさ
- ②清潔感があり、肌によいやさしいイメージ(品質感)
- ③ベースマークの選びツールである。すべてが好感度に結びつき、コーナー評価全体が高い

◆一方、VSコスメの購買意欲の決め手の定理である、豊富なカラー、手頃な価格に負けない“魅力”をどのように作り、買わせるかが課題(単品で買わせているメイベリンやブルジョワとは違った切り口)

※現状の選びツールがどこまで購買に結びついているのか、チェックも必要

◆店頭ではインパクトはパッケージ面でケラシンパサランに負けてしまう。また、フェイシングの面でもブルジョワにカラーバリエーションで見せるインパクトがある。今後は店頭でもっと目立つ工夫が必要。選びツールだけでなく、パッケージに入った商品そのものにも吸引力が欲しい

### III. エテュセ商品購入状況・使用後の取込み意向にみる優位性と課題

#### 1 商品購買意欲からみた考察

◆同じアイテムに関心が集中する。今回の人気アイテムは

- ①ベースコントロール
  - ・顔色をコントロール
  - ・自分で微調整をして好みのメークに仕上げたい
  - ・肌の欠点をカバー
- ②オイル-肌・ニキビ・肌・毛穴対策
  - ・アクネクリーナージェル
  - ・ベーススムーザー
  - ・薬用オイルプロテクトベース(パウダー)
- ③くま・目元のくすみ・小じわ・かつき
  - ・アイフレッシュシグジエル
- ④気軽にトライアル
  - 洗顔アイテム(ピューリファイウォーム、マークシーバムオフジェル)

※アンケートは購入商品

購入背景 スキンケア/ベースマーク商品で2,500円が手頃な価格という感覚

未購入背景 関心はあるものの、今とりあえず必要はないなどとあまり、財布のヒモは堅い価格の高さがネックになる。ベースコントロール2,500円、アイフレッシュシグジエル4,000円には高いというイメージ。トライアルサイズは品切れにつき購入に至らない  
今回のトライアルで様子を見て、取込みを検討したい

◆NEWブランドの取込みには慎重。必需性の弱いサポートアイテム、プラスワントライアルの取込みの促進に価格の影響は大きい。このようなサポートアイテムを「エテュセではメイン必需アイテムと考えます」的なキャッチフレーズ(ストーリーづくり)が大切である

ex)ベースマークに注力するエテュセならではの提案  
化粧下地 + ベースコントロール + ファンデーション

- ・ケア強化
- ・悩み解消
- ・メークの個性応援
- ・個肌のサポート

◆買い求めやすいトライアルサイズの強化。十分な在庫。  
ミニサイズ商品ばかり集めるフェイシングやミニサイズonlyの展開など

#### 2 ベースマーク商品使用評価からみた考察

(1) 選びシステムに対する満足感

・社会人の方が肌にフィットしたものを選ぶことができる傾向(経験が必要?)

・肌質より肌色の方がフィット感あるものを選びにくい

肌質 4.7 肌色 4.1 全体 4.3

※ポイントは3.5点をふつうとして、6点満点(0.5点きざみ)で評価

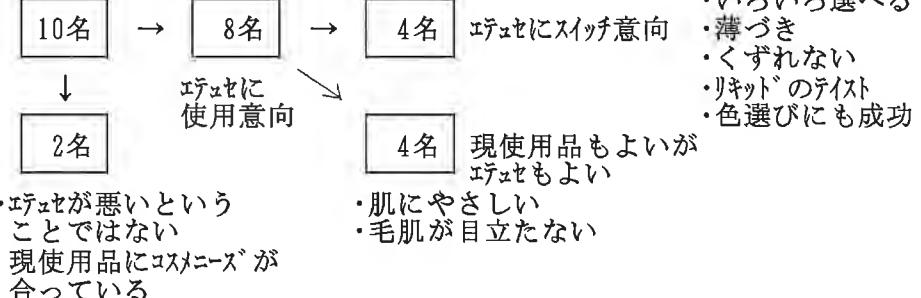
※特に31、32番の選択者に選択ミスマッチが見られる

◆誰もが合うファンデーションを選べるという訳ではない。特にガーネルの失敗に対する要因のチェックと改善策が必要

◆選んだファンデーション、又は、手持ちのファンデーションを好みに合わせることができるガーネル調整アイテムの提案などもできるとよい  
※カバー力の好みへの対応は?

#### (2) 今後の使用意向

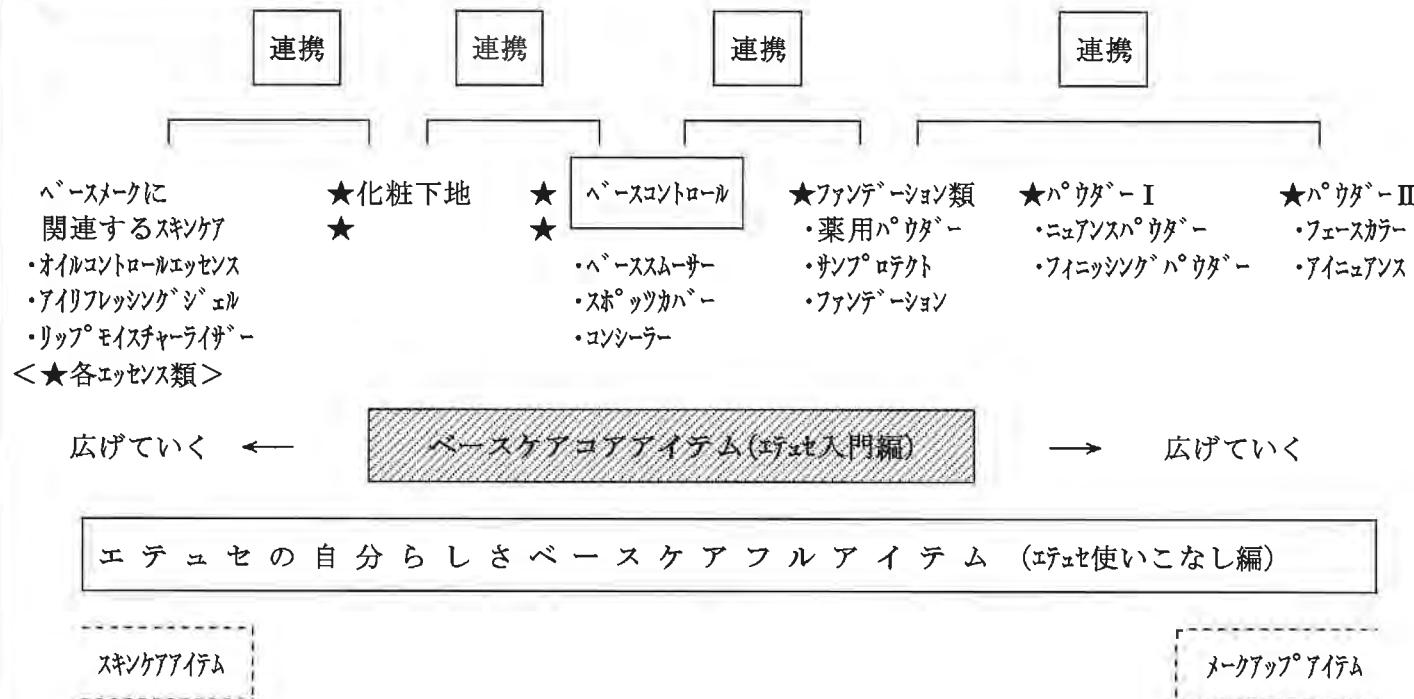
◆肌質に対するフィット感、テイスト、効果面(くずれない)など、あらゆる角度から商品力評価は高い  
・いろいろ選べる



3 パンフレット評価／総合評価 からみた考察

エテュセーザとの整合性 (不満なし)	○ ※ベースマーク・シンケが印象的(多数) ※パ・ソフよりコーナーの方が地味(1名のみ)
パンフレット全体 (不満なし)	○ ※ベースマーク関連(シンケ・マークでもベースマークにクロスオーバーするアイテム)の情報充実

◆例えは、ベースマークの位置づけ(案)



◇★印はパンフレットを見た後、取込みたいアイテムとしてポイントを獲得したアイテム。★★は特に関心の高いアイテム。下地・ファンデーションをコアアイテムとして、アイテムニーズを拡大させていくことがポイント  
◇また、ベースコントロールに対する関心度も高いので、今後は下地、ベースコントロール(およびベース補正アイテム)、ファンデーションのトリオを提案していくのも一考である

※マークアップアイテムは現状では他ブランドの方が目立っている  
マークアップアイテムはベースマークに連動させた魅力度アップ、購買促進を図ることが得策

◆今回「ベースコントロール」に多くの関心が寄せられたが、情報内容、商品の位置づけがコスメニーズにフィットする形で提供されていて成功。

このようなケースを上記のような形で広げていけるとよい。  
また、エテュセ独自の呼びかけフレーズも効果的で◎  
ex)肌色テクニックを覚えましょう、なじみ色、自分らしさをマークしましょう、上手につきあいましょう…など